



# Beleidsplan 2021

---

## Inhoud

1. Vereisten beleidsplan ANBI .....	2
2. Doelstelling .....	4
3. Verwezenlijken doelstelling en te verrichten werkzaamheden .....	4
4. Wijze van verwerving van inkomsten.....	5
5. Het beheer en de besteding van het vermogen van de instelling .....	6
6. Toekomst.....	6
6.1 Terugblik en lering (voor de Belastingdienst?).....	6
6.2 Cryptocurrency .....	7
6.3 Verdere toekomst.....	7

## 1. Vereisten beleidsplan ANBI

Uit artikel 1a lid 1 onder f Uitvoeringsregeling Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (UR AWR) blijkt dat een instelling over een actueel beleidsplan moet beschikken dat inzicht geeft in de door de instelling te verrichten werkzaamheden ter verwezenlijking van haar doelstelling, de wijze van werving van inkomsten, het beheer van het vermogen van de instelling en de besteding daarvan. Het beleidsplan mag op meerdere jaren betrekking hebben maar moet op elk moment actueel zijn.

Ter zake van dit artikel is door de Minister van Financiën toegelicht (Staatscourant 2007, 28 pagina 9):

*“Onderdeel f bevat nadere regels met betrekking tot het door de instelling te voeren en gevoerde beleid.*

*Allereerst geldt de voorwaarde dat de instelling beschikt over een actueel beleidsplan. Onder een beleidsplan dient in dit verband te worden verstaan een geschrift waarmee inzicht wordt gegeven in de wijze waarop uitvoering zal worden gegeven aan de doelstelling van de instelling. Voor de toepassing van deze regeling mag de instelling ook gebruik maken van een meerjarig beleidsplan. Ook daarvoor geldt dat het een actueel beleidsplan moet zijn. Een beleidsplan is slechts actueel indien het toepasselijk is op en van belang voor de toestand waarin de instelling zich feitelijk bevindt.*

*Met een beleidsplan wordt in het algemeen inzicht gegeven in de concrete doelstellingen van de instelling voor een beperkt aantal jaren. Verder bevat zo'n plan een programma van ten behoeve van die doelstelling te ondernemen activiteiten, een omschrijving van de feitelijke werkzaamheden die zullen worden verricht en een beschrijving van de met de uitvoering van het beleid beoogde resultaten. Voor de toepassing van de regeling worden aan het beleidsplan in elk geval enige specifiek op het karakter van de instelling betrekking hebbende eisen aan de inhoud gesteld. Het beleidsplan van de instelling dient op grond van onderdeel f ten minste te bevatten een omschrijving van de door de instelling te verrichten werkzaamheden, een beschrijving van de wijze waarop de instelling fondsen wil verwerven en een beschrijving van de wijze waarop de instelling verkregen inkomsten zal beheren. Verder dient het beleidsplan ook een beschrijving te bevatten van de wijze waarop en aan welke doelen verkregen inkomsten worden besteed.*

*Een instelling die behoort tot een categorie instellingen dan wel een groep van met elkaar verbonden instellingen als bedoeld in artikel 6.33, tweede lid, van de wet, kan volstaan met een beleidsplan dat geldt voor alle tot die categorie of groep behorende instellingen, voor zover de instelling met zo'n beleidsplan althans voldoet aan de in artikel 41a, eerste lid, onderdeel f, gestelde voorwaarden.”*

In beginsel worden aan de inhoud van een beleidsplan geen grote eisen gesteld en kan zonder nadere motivering niet worden betwist dat een eenvoudig beleidsplan niet actueel is (zie bijvoorbeeld het arrest van 6 juli 2018 van de Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2018:1107 – Rohamaa). Belanghebbende had voor het Hof een kopie van het beleidsplan overgelegd en met screenshots

onderbouwd dat dit beleidsplan op haar website was gepubliceerd. In dat beleidsplan was een paragraaf over vermogensbeheer opgenomen.

Tijdens een algemeen overleg tussen de Tweede Kamer en de staatssecretaris van Financiën op 16 januari 2014 (Kamerstukken II, 2013-2014, 31 066, nr. 188, p. 23) vroeg de heer Omtzigt wat de omvang van het beleidsplan moet zijn. De staatssecretaris gaf aan dat er beleidsplannen worden gevraagd omdat een ANBI iets zou moeten kunnen opschrijven over het algemeen nut dat zij beoogt na te streven. Hij vervolgde dat men geen boekwerk hoeft vol te schrijven, maar hij nam aan dat men wel in een aantal regels kan aangeven welke activiteiten worden ondernomen:

“De heer **Omtzigt** (CDA): Dat is helder. Overigens hadden we bij de toelichting op dat wetsvoorstel gevraagd om een onderscheid te maken tussen de wat kleinere en de grotere anbi's. De heer Bashir is dus buitengewoon consequent in zijn vragen. Maar begrijp ik de Staatssecretaris goed dat één regel voldoende is als het beloningsbeleid is dat niemand een beloning ontvangt, en dat als het beleidsplan is om de rente uit te keren voor een bepaald doel, drie regels daarover voldoende zijn? Dat is wat de Staatssecretaris feitelijk zegt. En als het gaat om een uitgebreide anbi, waarin jaarlijks tienduizenden euro's omgaan, verwacht hij een beleidsplan dat wel een of twee kantjes omvat? Ik neem aan dat de Staatssecretaris dat aan het vertellen is.

Staatssecretaris **Weekers**: Heel kort door de bocht geformuleerd wel. Maar er worden beleidsplannen gevraagd omdat een anbi iets zou moeten kunnen opschrijven over het algemene nut dat zij beoogt na te streven. Ik neem aan dat zoiets al in de statuten van de anbi staat. Men hoeft geen boekwerk vol te schrijven, maar ik neem aan dat men wel in een aantal regels kan aangeven welke activiteiten er worden ondernomen. Als er geen activiteiten worden ondernomen, wordt dat ook gemeld. Als een anbi alleen maar rente-inkomsten heeft, wordt gemeld waaraan deze worden besteed et cetera. Als de activiteiten eenvoudig zijn, volstaat een eenvoudige verantwoording. Zijn de activiteiten complex, dan is wat meer werk vereist.

De heer **Bashir** (SP): Het gaat mij niet om een uitzondering. Bij ons komen brieven binnen van mensen die vraagtekens zetten bij de huidige regels. De heer Omtzigt zei net: als er geen beloningsbeleid is, kan men gewoon opschrijven dat mensen niet betaald krijgen. In een beleidsplan kan ook in gemakkelijke bewoordingen worden opgeschreven wat men van plan is. Klopt dit zo?

Staatssecretaris **Weekers**: Ja, dat klopt.”<sup>1</sup>

In de uitspraak van Rechtbank Breda van 12 juli 2010 werd overwogen: “De inspecteur heeft niet weersproken dat alle in het beleidsplan te vermelden gegevens vastliggen in het geheel van de statuten, jaarverslagen en jaarstukken van belanghebbende. Naar het oordeel van de rechtbank is dit geheel aan te merken als een beleidsplan in voormelde zin, nu in de Uitvoeringsregeling geen vormvoorschriften voor het beleidsplan zijn vastgesteld.”<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31066-188.html>

<sup>2</sup> ECLI:NL:RBBRE:2010:BN4221 en Hof Den Bosch 9 juni 2011, nr. 10/00636, NTFR 2011/2776.

12 lull 2010, AWB 10/45, LJN: BN 4221, NTFR 2010/2151 werd een nogal ruime interpretatie aan term de beleidsplan gegeven. Indien alle vereisten in andere stukken staan, bijvoorbeeld statuten, jaarverslagen, jaarstukken kan dat geheel als een beleidsplan worden aangemerkt. In de Uitvoeringsregeling zijn namelijk geen vormvoorschriften voor een beleidsplan opgenomen, aldus de Rechtbank. Deze uitspraak is op dit onderdeel bevestigd in de uitspraak van Hof Den Bosch van 9 juni 2011, 10/00636.

De belastingdienst vat de vereisten die aan het beleidsplan worden gesteld op haar website als volgt samen:

#### **Wat vermeldt u in het beleidsplan van de ANBI?**

U bent als ANBI verplicht om een beleidsplan te hebben. U bent daarnaast verplicht om de volgende gegevens op te nemen en toe te lichten in het beleidsplan:

- de doelstelling en te verrichten werkzaamheden van de instelling
- de wijze van verwerving van inkomsten
- het beheer en de besteding van het vermogen van de instelling<sup>3</sup>

## **2. Doelstelling**

De doelstelling van Stichting [www.NuRecht.nl](http://www.NuRecht.nl), zoals deze bij de laatstelijk statutenwijziging zullen worden voorzien, betreft:

“2.1. De stichting heeft ten doel:

het (doen) waarborgen binnen de wettelijke categorie ‘welzijn’ van adviesinwinning, rechtshulp en rechtsbijstand voor rechtszoekenden met beperkte financiële middelen voor reguliere rechtshulp, via een online platform.”

## **3. Verwezenlijken doelstelling en te verrichten werkzaamheden**

De wijze waarop de stichting tracht deze doelstelling te verwezenlijken, waarin mede de te verrichten werkzaamheden zijn begrepen, is bij de laatstelijk geplande statutenwijziging als volgt voorzien:

“2.2. De stichting tracht dit doel onder meer te bereiken door:

- a. - een QuickScan als intake en eerste globale verkenning van de hulpvraag, waarop ten behoeve van juridisch advies of rechtsbijstand een bewijs van het inkomen wordt verlangd (loonstrook, jaaropgave, belastingaangifte, bankafschrift etc.).
- juridisch advies en rechtsbijstand te geven en te verlenen en daartoe een inkomenseis te hanteren, daarbij de bedragen die de Raad voor de Rechtsbijstand (of toekomstig vergelijkbaar orgaan) als inkomensnormen hanteert overnemend, met de mogelijkheid tot peiljaarverlegging.

---

<sup>3</sup>[https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere\\_regelingen/goede\\_doelen/algemeen\\_nut\\_beogende\\_instellingen/aan\\_welke\\_voorwaarden\\_moet\\_een\\_anbi\\_voldoen/beleidsplan](https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/algemeen_nut_beogende_instellingen/aan_welke_voorwaarden_moet_een_anbi_voldoen/beleidsplan)

- vaktermen en advies in en op het gebied van het bij 2.1. genoemde doel zo begrijpelijk mogelijk, al dan niet aanvullend in Jip-en-Janneke taal, uit te leggen;
- binnen de wettelijke categorie 'bevordering van de democratische rechtsorde':

- nieuw ontstane wetgeving te toetsen;
- met gegeven juridisch advies discriminatie tegen te gaan en gelijkheid te bevorderen;

- b. het (doen) organiseren van (informatieve) evenementen, activiteiten en/of bijeenkomsten;
- c. het (doen) bieden van informatie over de activiteiten van de stichting, onder andere door gebruikmaking van de verschillende beschikbare vormen van media;
- d. samen te werken met diverse relevante organisaties en instellingen;
- e. het (doen) bieden van advies en/of begeleiding;
- f. het doen of laten verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of naar het oordeel van haar bestuur daartoe bevorderlijk, nuttig en/of gewenst kunnen zijn."

De werkzaamheden zullen - ten gevolge van de statutenwijziging - voornamelijk neerkomen op:

1. Het ontvangen van een hulpvraag per telefoon of via de QuickScan, waarbij globaal kan worden gekeken naar de kansen van de zaak en ten behoeve van verdere rechtshulp zal worden gevraagd om een bewijs waaruit het inkomen blijkt. Hierbij kan een drempel worden opgeworpen, bijvoorbeeld door middel van een voorafgaande betaling van een gering geldbedrag.
2. Het geven van juridisch advies voor de doelgroep die heeft aangetoond niet over voldoende financiële middelen te beschikken voor reguliere rechtshulp, waarbij de inkomensnormen van de Raad voor de Rechtsbijstand zullen worden gehanteerd. Hierbij kan een drempel worden opgeworpen, bijvoorbeeld door middel van een voorafgaande betaling van een gering geldbedrag.
3. Het controleren van nieuwe wetgeving op eventuele omissies of complicaties.

#### **4. Wijze van verwerving van inkomsten**

De stichting heeft in haar statuten omtrent de verwerving van inkomsten bepaald:

"3.1. De geldmiddelen van de stichting bestaan uit:

- a. baten voortgekomen uit de door de stichting ontplooidde activiteiten;
- b. geldleningen;
- c. subsidies;
- d. donaties en giften;
- e. schenkingen, erfstellingen, legaten en lastbevoordelingen;
- f. revenuen van het vermogen;
- g. alle overige bijdragen en inkomsten.

3.2. Erfstellingen kunnen door de stichting niet anders worden aanvaard dan onder het voorrecht van boedelbeschrijving, tenzij het bestuur unaniem anders beslist."

Tot op heden hebben de inkomsten – op twee éénmalige subsidies na – bestaan uit ca. 90% giften en 10% omzet, die hoofdzakelijk gegenereerd werd vanuit verdergaande rechtshulp door daarbij een gering bedrag te vragen (€ 34,99 voor een advies en € 169,99 voor een juridische brief). Een geringe vergoeding bij wijze van ‘eigen bijdrage’, zoals ook de Raad voor de Rechtsbijstand die hanteert, wordt daarbij als adequate mogelijkheid gezien, afhankelijk van het inkomen.

## 5. Het beheer en de besteding van het vermogen van de instelling

Het vermogen van de stichting wordt beheerd op een bankrekening en wordt enkel besteed om te doelstelling te verwezenlijken en de ontstane kosten te dekken. Van enige andere uitkering of beloning is nimmer sprake geweest en dat wordt ook niet voorgestaan.

Ten behoeve van de vrijwilligers is wel periodiek altijd een kerstborrel georganiseerd op kosten van de stichting.

Aangezien de huidige website van de stichting dateert van 21-4-2016, wordt momenteel gereserveerd zodat deze in de komende tijd mogelijk geheel kan worden herzien en kan worden geactualiseerd.

## 6. Toekomst

### 6.1 Terugblik en lering (voor de Belastingdienst?)

Momenteel loopt met de Belastingdienst een procedure omtrent – kort gezegd – de wijze waarop NuRecht invulling geeft aan de wettelijke vereisten die gelden voor een anbi-instelling. Het belang dat NuRecht bij de uitkomst van deze procedure heeft is groot. In het beroepsschrift is namens de stichting als eindconclusie aan de rechtbank meegegeven:

*“De stichting meent dat het besluit van verweerder, waar het de slotsom betreft, ‘het dictum’, juist is, maar dat de motivering die eraan ten grondslag ligt ondeugdelijk is en het besluit niet kan dragen.*

*De stichting is zich er meer dan terdege van bewust dat een beroep, dat materieel niet tot een wijziging van dit dictum lijkt te kunnen leiden, in beginsel kansloos is.<sup>4</sup>*

*Dat – overigens goede – uitgangspunt moet uitzondering leiden, in een geval als deze, waarin 1) het dictum van het besluit op bezwaar wordt gemotiveerd op basis van onjuistheden en 2) wordt aangegeven van de zijde van verweerder dat juist die motivering van het besluit bedoeld is om als toetsingskader te gelden voor de toekomst, terwijl de open wettelijke norm die invulling of inkleuring niet kent én de jurisprudentie daartoe geen aanknopingspunten geeft.*

---

<sup>4</sup> ABRvS 14 juni 2005, ECLI:NL:RVS:2005:BA2541

*Het verzoek aan uw rechtbank is dan ook expliciet, om in dit geval, te zorgen voor de duidelijkheid die de stichting nodig heeft om weer als ieder ander, zonder éxtra opgelegde of vermeend opgelegde vereisten door de Belastingdienst, als stichting haar werkzaamheden te kunnen doen. Dat is het belang. Duidelijkheid!*

*Duidelijkheid, om de puinhopen die over zijn gebleven na de interventie van de belastingdienst, van een ooit bloeiende, mooie online rechtswinkel met 33 vrijwilligers, die vele cliënten per dag hielp, die iedereen gratis juridisch advies gaf, om weer opnieuw te beginnen. Die duidelijkheid zou de Dienst / overheid moeten kunnen geven.”*

NuRecht hoopt dan ook deze – in ogen van het bestuur zelfs haast onrechtmatige – tussenkomst snel te kunnen beëindigen, zodat de doelgroep niet langer gedupeerd wordt, zoals dat nu cijfermatig bezien het geval moet zijn.

## 6.2 Cryptocurrency

Afgelopen jaar heeft het bestuur er kennis van genomen dat cryptocurrency, zoals Bitcoin, een steeds belangrijker rol lijken te gaan spelen in het dagelijks leven. NuRecht heeft zich daarop bezonnen en enig onderzoek gedaan naar deze nieuwe ontwikkeling.

NuRecht juicht in beginsel altijd nieuwe ontwikkelingen toe, zoals zij zelf ook als eerste online rechtswinkel het internet heeft toegejuicht wat volgde in haar ontstaan. Om die reden heeft NuRecht vorig jaar besloten om deze ontwikkeling verder te bestuderen en daarmee ook voorbereid te zijn op eventuele problemen die de doelgroep zou kunnen ervaren.

Cryptovaluta lijken voor iedereen (laaggeletterd en minder financieel draagkrachtigen) gemakkelijk verkrijgbaar te zijn geworden, met name via reclame. NuRecht verwacht hier dan ook in toenemende mate problemen uit te zien voortkomen in de komende jaren.

NuRecht heeft zicht als gevolg daarvan voorgenomen om deze nieuwe ontwikkeling verder te gaan onderzoeken en daarin te investeren. Daartoe wordt ook onderzocht of cryptovaluta daadwerkelijk als betaalmiddel kunnen worden gebruikt op een veilige manier. De stad Arnhem geeft hierin qua Bitcoin een voorbeeld.

Het bestuur richt zich op dergelijke nieuwe ontwikkelingen, omdat verwacht mag worden dat hieruit ook navenant gelijksoortige ‘nieuwe problemen’ zullen ontstaan, waarover nu nog geen kennis is.

## 6.3 Verdere toekomst

NuRecht is met name in afwachting van de rechtszaak die loopt tegen de Belastingdienst. Deze dienst stelt – naar het bestuur meent – buitenwettige vereisten aan de stichting, die feitelijk iedere voortgang of ieder enthousiast streven tot een ontwikkeling stokt. Deze procedure wordt dan ook met verve gevoerd en het resultaat verwelkomd.