



Jaarverslag 2020

Inhoud

| | |
|---|---|
| 1. Rechtswinkels..... | 2 |
| 2. Wijzigingen in 2020..... | 2 |
| 2.1 Anbi-vereisten..... | 2 |
| 2.2 Wijzigingen en digvergerende visie Belastingdienst..... | 3 |
| 2.3 Gevolgen van wijzigingen..... | 4 |
| 2.4 Toelichting gevolgen..... | 5 |
| 2.5 kenbaarheid op de website..... | 5 |
| 3. Jaarcijfers cliënten..... | 7 |
| 3.1 voorgaande jaren..... | 7 |
| 3.2 Cijfers cliënten c.q. hulpvragen..... | 7 |
| 3.4 Conclusie jaarcijfers cliënten c.q. hulpvragen..... | 8 |
| 3.5 Financiële jaarcijfers..... | 8 |

1. Rechtswinkels

Rechtswinkels zijn: “organisaties (veelal stichtingen) welke zich in hoofdzaak ten doel stellen het – zonder winstoogmerk – geven van juridische adviezen aan on- en minvermogenden, alsmede het begeleiden en verwijzen van hen die juridische hulp hebben ingeroepen. Daartoe houden de rechtswinkels regelmatig spreekuren, waar belanghebbenden in het algemeen zonder voorafgaande afspraken terecht kunnen. De adviezen plegen gratis, of tegen een lage vergoeding te worden verstrekt. In bepaalde gevallen wordt ook bijstand verleend in gerechtelijke procedures. De adviezen liggen grotendeels op de gebieden van het strafrecht, het vreemdelingenrecht, het verkeersrecht, het huurrecht, het arbeidsrecht, het personen- en familierecht, het consumentenrecht, het sociale verzekeringsrecht en het belastingrecht.”¹

2. Wijzigingen in 2020

2.1 Anbi-vereisten

Het afgelopen jaar heeft NuRecht – mede op initiatief van de Belastingdienst – enkele wijzigingen doorgevoerd waar het de algemeen nut beogende instellingsintentie van de stichting betreft. NuRecht had een ruim doel omschreven in haar statuten bij de oprichting in 2010, welk doel de Belastingdienst té ruim achtte voor een anbi-instelling. Het oorspronkelijke doel was omschreven als:

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. het verlenen van rechtshulp en rechtsbijstand in de meest uitgebreide zin des woord.
 - b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:
 - a. het geven van juridisch advies in de meest uitgebreide zin des woord, maar met name op en middels het internet, daartoe ondermeer gebruikmakend van online communicatiemiddelen.
 - b. het verlenen van rechtsbijstand in de meest uitgebreide zin des woord, welke in beginsel tegen vergoeding zal geschieden.
 - c. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

In de nieuwe statuten die eind 2020 van kracht zijn geworden is het huidige doel als volgt bepaald:

2.1. De stichting heeft ten doel:

het (doen) waarborgen binnen de wettelijke categorie ‘welzijn’ van adviesinwinning, rechtshulp en rechtsbijstand voor rechtszoekenden met beperkte financiële middelen voor reguliere rechtshulp, via een online platform.

2.2. De stichting tracht dit doel onder meer te bereiken door:

- a) - een QuickScan als intake en eerste globale verkenning van de hulpvraag, waarop ten behoeve van juridisch advies of rechtsbijstand een bewijs van het inkomen wordt verlangd

¹ Besluit 5 november 2001, nr. CCP/2001/2153.

(loonstrook, jaaropgave, belastingaangifte, bankafschrift - juridisch advies en rechtsbijstand te geven en te verlenen en daartoe een inkomenseis te hanteren, daarbij de bedragen die de Raad voor de Rechtsbijstand (of toekomstig vergelijkbaar orgaan) als inkomensnormen hanteert overnemend, met de mogelijkheid tot peiljaarverlegging.

- vaktermen en advies in en op het gebied van het bij 2.1. genoemde doel zo begrijpelijk mogelijk, al dan niet aanvullend in Jip-en-Janneke taal, uit te leggen;
- binnen de wettelijke categorie 'bevordering van de democratische rechtsorde':
 - nieuw ontstane wetgeving te toetsen;
 - met gegeven juridisch advies discriminatie tegen te gaan en gelijkheid te bevorderen;
- b) het (doen) organiseren van (informatieve) evenementen, activiteiten en/of bijeenkomsten;
- c) het (doen) bieden van informatie over de activiteiten van de stichting, onder andere door gebruikmaking van de verschillende beschikbare vormen van media;
- d) samen te werken met diverse relevante organisaties en instellingen;
- e) het (doen) bieden van advies en/of begeleiding;
- f) het doen of laten verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of naar het oordeel van haar bestuur daartoe bevorderlijk, nuttig en/of gewenst kunnen zijn.

2.3. De stichting beoogt niet het maken van winst.

2.2 Wijzigingen en digvergerende visie Belastingdienst

Als gevolg van de voorgestane wijzigingen in de statuten en de doelstelling, heeft NuRecht haar werkwijze enigszins aangepast. Waar voorheen in beginsel iedereen juridisch advies zou kunnen inwinnen bij NuRecht, wordt daartoe sinds de wijziging een inkomensnorm gehanteerd die ook getoetst wordt bij de aanvraag tot juridisch advies.

NB: NuRecht heeft altijd gesteld én verdedigd dat, om een bepaalde doelgroep te bereiken, het niet noodzakelijk is om te controleren óf ook enkel die doelgroep wordt bereikt en wordt gediend. Het feit dat NuRecht een online rechtswinkel is, maakt al vanuit die visie, dat enkel de doelgroep van een rechtswinkel ons zal opzoeken. In de praktijk hebben wij bijvoorbeeld nog nimmer Shell N.V. of Ahold N.V. bijgestaan met vragen over joint ventures of due diligence etc. De stelling van het bestuur is namelijk dat, indien je je richt op een doelgroep (als rechtswinkel), je ook eigenlijk alleen die doelgroep zal aantrekken.

Om enkele voorbeelden te geven: NuRecht acht de kans bijzonder klein, zo niet nihil, dat bijvoorbeeld:

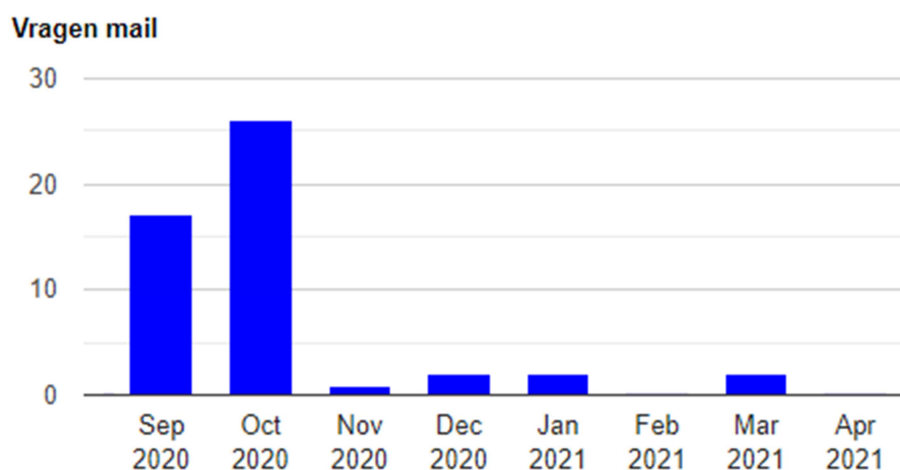
- Een stichting die zich inzet voor vrouwenemancipatie, een mannelijke doelgroep zou aantrekken,
- Een stichting die zich inzet voor laaggeletterden, een doelgroep van hoogopgeleiden zou aantrekken,
- Een stichting die zich inzet voor financieel minder draagkrachtigen, een doelgroep van miljonairs zou bedienen. Etc.

De Belastingdienst houdt daar een andere visie op na, met als gevolg dat NuRecht dan ook helaas een gerechtelijke procedure heeft moeten beginnen in dezen. Op het moment van schrijven van dit jaarverslag (20 mei 2020) wordt de uitkomst van die procedure (in eerste aanleg) op zijn vroegst verwacht in 2021, maar meer waarschijnlijk in 2022.

2.3 Gevolgen van wijzigingen

Door de vorenomschreven wijzigingen is als gezegd de werkwijze van NuRecht eind 2020 gewijzigd. Voor die tijd kon de doelgroep gratis (middels een gift onder ontbindende voorwaarde) juridisch advies inwinnen. Vanaf het moment dat de wijzigingen zijn doorgevoerd, wordt daartoe éérst een Quiqscan gehanteerd, waarin kort wordt gekeken of in een zaak kansen zijn voor de belanghebbende én wat het inkomen is.

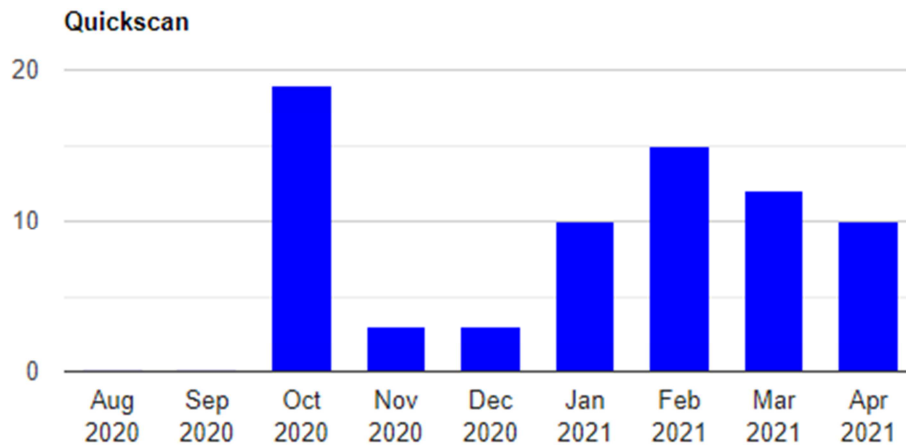
Het grootste gevolg hiervan is dat cliënten dus in beginsel niet meer rechtstreeks juridisch advies kunnen inwinnen, maar eerst de inkomenstoets moeten doorlopen die de Belastingdienst nodig acht (om te voorkomen dat ook hulpzoekenden buiten de doelgroep bediend zouden kunnen worden). Dit gevolg is dan ook te zien:



In de bovenstaande grafiek is te zien hoe voor de wijzigingen in november 2020 een aanzienlijk groter aandeel aan vragen werd beantwoord, dan erna. Waar in september 17 vragen werden beantwoord en in oktober 26, is dat in de periode na de 6 maanden na deze wijzigingen géén tot hooguit 2 per maand.

NB: NuRecht heeft ook in beroep aan de rechtbank en de Belastingdienst reeds aangegeven te vrezen dat – kort gezegd – extra rompslomp om een juridische vraag te kunnen stellen, juist voor onze doelgroep een onnodige en wellicht onoverkomenlijke belemmering zal zijn. Dat is nu in de daadwerkelijke cijfers terug te zien; er wordt bijna niemand meer bereikt.

Wordt daarnaast gekeken naar de aanvragen tot de Quickscan, dan volgt daaruit eigenlijk hetgeen verwacht mocht worden, namelijk dat het hanteren van een inkomenstoets zoals de Belastingdienst voortaat, in de praktijk een té hoge drempel opwerpt:



2.4 Toelichting gevolgen

Hoewel het lijkt alsof in oktober aanvankelijk een groot aantal 'Quickscan-vragen' worden voorgelegd, is dat niet daadwerkelijk het geval: de uitschieter tot 19 wordt grotendeels veroorzaakt door het testen van deze nieuwe mogelijkheid, om er zeker van te zijn dat alles werkt. In de maanden daarna is te zien welk gevolg deze 'voorprocedure' via een inkomenstoets heeft: soms wordt enkel 3 maal per maand de inkomenstoets aangevraagd, tot maximaal 15 maal per maand. En, zoals in de eerste grafiek te zien is, volgt daarop in verreweg de meeste gevallen géén juridisch advies meer.

NuRecht meent dan ook dat hetgeen de Belastingdienst heeft gevraagd, de doelgroep niet ten goede komt, nu deze niet langer meer bereikt wordt.

2.5 kenbaarheid op de website

Op de website wordt thans over deze procedure en de inkomenstoets aangegeven:

Gratis en voordelig

NuRecht geeft gratis juridisch advies aan iedereen met een kleine beurs, als rechtswinkel en juridisch loket. Op deze manier is het advies geheel gratis voor iedereen die een inkomen heeft dat lager is dan de bijstandsnorm. Verdien je iets meer? Tot een modaal inkomen helpen wij voordelig verder.

* Korting krijgen?

Als je je vraag voorlegt via onze [Quickscan](#) en blij bent met onze service, dan kun je korting krijgen als je een review maakt op Google. Voor een juridisch advies met juridische beoordeling krijg je dan € 10,- korting en voor een juridische brief zelfs € 25,- korting. De kosten voor een juridische brief proberen wij daarnaast altijd op de wederpartij te verhalen (art. 6:96 lid 2 sub c BW).

Inkomen op bijstandsniveau

De bijstandsnorm waar wij mee rekenen bedraagt voor een alleenstaande € 20.000 op jaarbasis als inkomen. Woon je samen of heb je een eenoudergezin, dan bedraagt deze € 30.000. Als je inkomen lager is, dan geven wij gratis juridisch advies. Ook helpen wij dan eventueel in burenrrechtelijke geschillen via Snelrecht. NuRecht geeft dan een bindend juridisch advies; een rechterlijke uitspraak. Bij het indienen van de aanvraag voor Snelrecht brengen wij € 49,- in rekening. Meer hierover kun je hier lezen: [Snelrecht](#)

Inkomen tot modaal

Heb je een inkomen tot ca. modaal, dan kun je bij NuRecht terecht voor juridisch advies en juridische bijstand door een juridische brief te laten opstellen. Voor alleenstaanden gaan wij daarbij uit van een jaarinkomen van tot € 30.000 en bij samenwonenden of een eenoudergezin van € 40.000. Schematisch weergegeven:

Tabel jaarinkomen

| | Bijstandsnorm | | Inkomen tot ca. modaal | |
|--------------------------------|---------------|--------------|------------------------|--------------|
| | Advies | Brief | Advies | Brief |
| Alleenstaand | t/m € 20.000 | t/m € 20.000 | t/m € 30.000 | t/m € 30.000 |
| Samenwonend / eenoudergezin | t/m € 30.000 | t/m € 30.000 | t/m € 40.000 | t/m € 40.000 |

Inkomen boven modaal

Heb je een hoger inkomen dan de bedragen in de tabel, dan val je buiten onze doelgroep en kunnen wij je niet verder adviseren of bijstaan. In dat geval kunnen wij je wel verwijzen voor juridische bijstand of juridisch advies.

Een verwijzing kan worden verzocht via onze Quickscan, waarbij we ook snel even kijken of een zaak kans van slagen heeft.

Waarom tot modaal?

NuRecht is een anbi-instelling: een algemeen nut beogende instelling. Het algemeen nut dat NuRecht beoogt te dienen, is onder meer om juridisch advies en rechtsbijstand toegankelijk te houden voor personen met een laag- tot modaal inkomen.

De overheid heeft zelf bepaald dat gefinancierde rechtsbijstand via het Bureau voor Rechtshulp moet worden geboden tot een modaal inkomen (Heroverweging rechtsbijstand, Kamerstukken II, 1987-1988, 20705, nr. 3.). Die inkomensgrens wordt dan ook nog steeds gebruikt door de overheid (art. 34 WRB) en ook NuRecht hanteert dezelfde grenzen: 1)

inkomen op bijstandsniveau en 2) inkomen tot modaal. Wel ronden wij de bedragen gemakshalve af, bijvoorbeeld: € 39.400 naar € 40.000.

Peiljaarverlegging

Wanneer u de afgelopen tijd toevallig veel meer hebt verdiend, bijvoorbeeld door een eenmalige uitkering of omdat u een zieke collega hebt vervangen, dan kunnen wij het inkomen ook vaststellen op een jaar uit het verleden.

3. Jaarcijfers cliënten

3.1 voorgaande jaren

Als gevolg van de voorgestane wijzigingen van de Belastingdienst is in het laatste jaarverslag daarover toegelicht:

“Nadat de belastingdienst verschillende onderzoeken had ingesteld naar NuRecht, is besloten om de uitkomst daarvan af te wachten, alvorens verder te investeren in de stichting, in nieuwe medewerkers, in de website en in de vindbaarheid op internet. Daar waar NuRecht voorheen vrijwel ieder jaar een groei doormaakte op zowel het aantal bezoekers, hulpvragen, zaken van rechtsbijstandverlening als het aantal vrijwilligers, is nadien een tegengestelde ontwikkeling waar te nemen. De jaarcijfers zullen die ook inzichtelijk maken; ook grafisch.

Het aantal vragen dat gesteld wordt aan NuRecht is aanvankelijk zeer toegenomen. In 2014 werden 2249 vragen gesteld, hetgeen een groei van 335% betrof ten opzichte van 2013. In 2015 werden echter minder vragen gesteld, namelijk 1999, ofwel een afname van 12,85%. En dat terwijl het aantal bezoekers juist met 77,46% is toegenomen. Met de nieuwe website die er in 2016 gekomen is, nam het aantal vragen dat gesteld werd aan NuRecht zodanig toe, dat besloten is om een drempel op te werpen zodat alleen serieuze vragen gesteld worden. Hierdoor is het aantal vragen dan ook ongeveer gelijk gehouden met 2015.

Als gevolg van het ‘dé facto bevriezen’ van de meeste activiteiten van NuRecht als gevolg van de belastingdienst, werden in 2018 enkel 211 vragen aan NuRecht voorgelegd en in 2019 slechts 95 vragen (!) Pas indien van de belastingdienst duidelijkheid is verkregen die in rechte onaantastbaar is, zal – afhankelijk van de uitkomst daarvan – weer mogelijkheid tot ontwikkeling en groei kunnen ontstaan.”

3.2 Cijfers cliënten c.q. hulpvragen

Omdat met de belastingdienst in het begin van 2020 een compromis leek te zijn gevonden en dus wederom enige activiteit ondernomen kon worden, zijn in het afgelopen jaar in totaal 158 verzoeken tot juridisch advies voorgelegd. Ofwel een toename van 66 % ten opzichte van 2019.

Het aantal betaalde adviezen bleef daarbij ongeveer gelijk – N.B. een indicator dat de doelgroep die geen betaald advies kan bekostigen wordt bediend – namelijk: 18 adviezen in 2020, waar dit er 15 in 2019 waren en 25 in 2018.

Het aantal maal dat een juridische brief is aangevraagd, is ook redelijk gestaag op hetzelfde niveau gebleven: in 2020 was dat 5 maal, in 2019 4 maal en in 2018 was dat 10 maal.

3.4 Conclusie jaarcijfers cliënten c.q. hulpvragen

Alles overziend is sinds de interventie van de Belastingdienst een trend waar te nemen, die erop duidt dat de doelgroep minder tot nagenoeg nihil wordt bereikt, dan wel afhaakt wegens de door de Belastingdienst vereiste ‘inkomenstoets’. Het beroep loopt dan ook bij de rechtbank, mede gezien deze gevolgtrekkingen die – naar het bestuur van NuRecht meent – door eenieder, zondermeer, zouden moeten hebben kunnen worden voorzien, zoals het bestuur dat dééd én aanvoert in de procedure:

- Werpt men een onnodige extra drempel op bij niet-financieel draagkrachtigen (de doelgroep), dan mag duidelijk zijn dat deze doelgroep als gevolg daarvan minder bereikt zal worden. Wellicht dat er zelfs een tegengesteld effect vanuit zal gaan; het alom bekende Matteüeffect.
- Maakt men het voor laaggeletterden extra lastig om hulp te vragen door het vereisen van een ‘intake’ om het inkomen vast te kunnen stellen, dan vermag als gevolg daarvan verwacht worden dat deze doelgroep in dat eerste stadium afhaakt. Etc.

Het bestuur merkt dan ook op dat het zeer wrang is om te moeten zien dat ál hetgeen zij de Belastingdienst voorspelde, bewaarheid is geworden, met als gevolg dat onze doelgroep gedupeerd wordt. Vandaar ook dat een gerechtelijke procedure is gestart door NuRecht (zie boven).

3.5 Financiële jaarcijfers

Omdat NuRecht als gevolg van de interventie van de Belastingdienst vrijwel iedere ontwikkeling geacht heeft te moeten tegengaan, is het resultaat van de stichting – ondanks de slechte jaarcijfers – in nominaal opzicht positief.

De jaarrekening/ balansrekening van 2020 is als volgt:

| Activa | 1-jan | 31-dec | Activa | 1-jan | 31-dec |
|-------------------------|--------------|---------------|-----------------------------|--------------|---------------|
| <u>Vaste activa</u> | | | <u>Eigen vermogen</u> | 706 | 5537 |
| IT hardware | 31 | 18 | | | |
| <u>Vlottende activa</u> | 0 | 0 | <u>Kortlopende schulden</u> | | |
| Liquide middelen | 675 | 5519 | | | |
| Te ontvangen rente | 0 | 0 | | | |
| Te ontvangen subsidie | 0 | 0 | | | |
| Totaal | 706 | 5537 | Totaal | 706 | 5537 |

De resultatenrekening van 2020 is daarbij:

Balans 2020

Resultaat 2019 € -1.942,75²

Opbrengsten

Inkomsten uit giften € 3.698,03

Inkomsten uit omzet € 2.273,11

Totale inkomsten: € 5.971,14

Kosten

Kosten zakelijke rekening € 153,89

Hosting € 44,34

Kantoorkosten € 70,73

Telefoonkosten / ACM € 112,49

Overig / opdrachten € 234,97

Website 0

Totale kosten: € 616,42

Balans 31 december 2020

Totale omzet (€ 5,971,14 - € 616,42) € 5.354,72

Belastingen € 0,-

Resultaat in 2020 (€ -1,942,75 + € 5,354,72) € 3.411,97

² Wegens herstel van een omissie is het eerder berekende resultaat van 2019 enigszins bijgesteld.